

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОСТАВЛЕНИЮ СПИСКА ЛИТЕРАТУРЫ

«Список литературы» является крайним обязательным структурным разделом научной статьи, который всегда следует за «Выводами» и связан с ее тематикой.

Этот раздел обязателен не только для статьи, но и для других видов публикации, претендующих на статус «научная» (например, для тезисов доклада). Такой список включает в себя литературные первоисточники, целенаправленно проработанные (а не просто прочитанные) автором статьи, и прямо или косвенно связанные с представленными в ней научно-тематическими материалами. Отсутствие в публикации ссылок на уже существующие первоисточники лишают ее научной преемственности и ставят под сомнение научную компетенцию автора, как ученого, владеющего хоть какими-нибудь сведениями по изучаемому им вопросу.

Перед тем, как составлять «Список литературы» для своей статьи, внимательно ознакомьтесь с соответствующими требованиями редакции журнала и с особенностями его оформления в уже опубликованных статьях.

«Список литературы» предназначен для демонстрации читателю тех существующих информационных материалов, которые были проработаны и использованы автором в своей статье и для обоснования актуальной проблемы, и научной цели, и задач, и методики, и интерпретации полученных результатов. Поэтому, самыми информационно ценными из них являются те литературные первоисточники, которые способствуют адекватному формулированию автором и однозначному пониманию читателем актуальной проблемы, тем самым обосновывая необходимость ее устранения (*научного рассмотрения, изучения*). Отсутствие или не авторитетность, и/или не современность таких первоисточников не позволит автору статьи аргументировано объяснить, а читателю понять, прежде всего, зачем надо было проводить представленное исследование. Также, может остаться непонятным, в чем актуальность проблемы и зачем необходимо было ее устранять, и/или, почему были применены соответствующие методы, и/или проведена конкретная интерпретация полученных результатов и т.п.

С помощью «литературного списка» косвенно демонстрируется целесообразность проведенного исследования, правомерность полученных результатов и объясняются их особенности с позиций достижения поставленной тематической цели.

Кроме того, содержание «Списка литературы» может свидетельствовать и о научно-публикационном статусе самого автора статьи, который обусловлен количеством и жанром его научных трудов, приведенных в связи с рассматриваемой научной тематикой. Если такими трудами являются научные статьи в известных тематических научных журналах, то этот статус гораздо выше, чем, если приводятся только тезисы различных науч-

ных мероприятий или методические пособия, или научно-популярные публикации, или газетные статьи. Другими словами, только наличие в «Списке литературы» авторских полноценных научных статей, опубликованных в известных научных периодических изданиях, может свидетельствовать о высоком научном профессионализме автора в рассматриваемой проблеме. А это, в свою очередь, гарантирует достоверность представленных материалов и их общенаучную ценность, тогда, как, ссылки на другие возможные разновидности авторских научных публикации (*на тезисы, методички и т.п.*) в гораздо меньшей степени способствуют этому.

В настоящее время, чаще всего, тематическая не научность свойственна неофициальному интернет ресурсу. Под «неофициальным интернет ресурсом» понимаются якобы научные сайты, которые не контролируются официальными научными академическими структурами, а выложенные на них интернет - публикации, соответственно, не проходят профессионального научного рецензирования. Такие квазинаучные материалы представляют информационную угрозу, особенно, для начинающих авторов-ученых, т.к. они могут оказаться или недостоверными, или искаженными, или даже ошибочными.

Информационными характеристиками «Списка литературы», которые свидетельствует о научной осведомленности и тематическом профессионализме автора статьи, являются:

- 1) научная авторитетность упомянутых ученых,
- 2) современность ссылок на первоисточники,
- 3) диапазон годов их издания,
- 4) общее количество,
- 5) количество отечественных и зарубежных среди них.

Чем выше авторитетность и более современны проработанные публикации, больший их временной диапазон и количество, тем выше доверие к научным материалам, представленным в статье, и к ее автору, как ученому, который хорошо разбирается в рассмотренной проблеме. Поэтому, при написании статьи обязательно учтите эти характеристики в своем списке литературы для демонстрации качественного информационного обеспечения представленного вами научного материала.

Минимальное количество литературных первоисточников в списке литературы – 15.

Обычный «Список литературы» представлен перечнем библиографических данных о литературных первоисточниках, на которые автор статьи ссылается в ее тексте при изложении соответствующего научного материала. Этот перечень составляется либо в алфавитном порядке, согласно первой букве фамилии автора первоисточника (*или первого из соавторов*), либо в порядке очередности их упоминания (*ссылки*) в тексте статьи, по мере его изложения. Обязательно, все первоисточники, приведенные в тексте статьи, независимо от особенностей их представления, должны со-

держаться и в «Списке литературы» и наоборот. После написания статьи, это соответствие надо, обязательно, тщательно проверить и перепроверить.

Нельзя ссылаться на еще официально не изданные публикации (*статьи, тезисы, монографии и др.*), даже если точно известно, когда и где они будут изданы (*дождитесь этого момента и только тогда ссылайтесь на них*).

При использовании в статье иностранных публикаций их библиографические атрибуты приводятся только на языке оригинала.

Целесообразнее применять нумерованный список. В этом случае, после первого же упоминания в тексте статьи сведений, связанных с первоисточником, в квадратных скобках ставится его порядковый номер по очередному факту ссылки, который соответствует этому же номеру этого же первоисточника в нумерованном «Списке литературы».

Иногда приходится ссылаться на литературные первоисточники, о которых вы узнали из проработанных чужих публикаций, а «собственноручно» не имеете возможности с ними ознакомиться. При таких обстоятельствах, даже если вы доверяете их авторам, все равно проверьте правильность соответствующих библиографических атрибутов. В первую очередь это касается названия первоисточника, его автора и года издания, правильность которых, желательно, самостоятельно перепроверить с помощью библиотечного каталога.

Приводя в «Списке литературы» своей научной статьи разные первоисточники, не желательно часто ссылаться на собственные научные публикации, посвященные или связанные (*прямо или косвенно*) с тематикой, разрабатываемой вами, т.к. это является «самоцитированием» автора. Лучше все же, на фоне своих научных работ, стараться как можно чаще ссылаться на других авторов, прежде всего, известных ученых и/или на новейшие тематические публикации, желательно журнальные.

Благодаря такому подходу к созданию «Списка литературы», вы продемонстрируете читателю свою тематическую информированность, повысите свой научный авторитет и расширите свою известность среди специалистов, предоставив им свои публикации, связанные с рассмотренной тематикой.